



An agenda for New Skills and Jobs: A European Contribution towards full employment

Den 23:e februari 2011 hölls på Regionkommittén en konsultation med berörda aktörer gällande den Europeiska kommissionens förslag till agenda för nya färdigheter och jobb. Konsultationen utgick från frågorna i appendixet till det här dokumentet. Det betonades att 12:e mars är sista dagen för att lämna åsikter till Regionkommitténs rapportör.

Fråga 1.

Marie Sherlock, expert hos Regionkommitténs rapportör talade lite inledande om frågan. Det som de intresserar sig för är om de berörda aktörerna tycker att analysen i den Europeiska kommissionens förslag är korrekt. De är också intresserade av att veta hur inställningen är till förslagen framlagda av den Europeiska kommissionen, vissa av dem är enligt Sherlock ganska radikala.

En representant från Euromontana (European Association of Mountain Areas) kommenterade frågan och ansåg att de fyra pelarna som presenteras i den Europeiska kommissionens dokument är bra, kanske lite stora. Vidare framförde hon att hon ansåg att den nationella och regional nivån måste bli mer engagerade. Hon betonade även skillnaden mellan regionerna i EU och att de mål som har satts upp för sysselsättning osv. kan bli svårare att nå i vissa regioner, till exempel de hon representerar. Detta eftersom de har problem som andra regioner inte har.

Fråga 2.

Denis Landy, Regionkommitténs rapportör kommenterade vikten av att regionala myndigheter har mycket att säga till om när det gäller arbeten eftersom ansvaret ofta ligger hos dem och det är de som ser behoven.

Fråga 3.

Sherlock talade om hur lokala och regionala myndigheter är aktiva på många sätt och sa att de var väldigt intresserade av att höra goda exempel på hur regioner har gjort, speciellt när det gäller att identifiera vilka färdigheter som finns, kartlägga vilka färdigheter som kommer att behövas i framtiden och tvärtom, identifiera vilka färdigheter som fattas och vilka färdigheter det kommer att bli överskott på i framtiden.

En representant från Barcelona Provincial Council påpekade här vikten av att främja ITC och Green economy. Detta höll Landy med om.

En representant från det finska kommunförbundet betonade att det är viktigt att identifiera behoven hos de missgynnade och att ge dem rådgivning och förbereda aktionsplaner för dem. Det är också viktigt att integrera minoriteter och invandrare i arbetsstyrkan.

Fråga 4.

Representanten från Euromontana påpekade här vikten av främjandet av den digitala agendan och hur bredbandsuppkoppling kan göra det lättare att hitta jobb. Detta höll Denis Landy med om, att det är viktigt att även avlägsna områden får tillgång till bredband.

Fråga 5 fanns det inga kommentarer om.

Fråga 6



Landy kommenterade den här frågan med att tala om hur viktiga finanserna är och han ville höra aktörernas förslag på var de skulle komma ifrån och hur de skulle användas.

Representanten från det finska kommunförbundet talade om hur viktigt det är att finansieringen är hållbar på lång sikt om möjligheterna att få pengar från "European Social Fund".

Euromontanas representant talade om hur viktigt det var att integrera de regionala strategierna och att ta en ansats som kombinerar flera fonder.

Landy sa att han kunde hålla med om att det är viktigt att regionerna får ta del av pengarna, i dagsläget går pengarna till nationell nivå och sen får de förmedla pengarna vilket kan leda till att de regioner som behöver dem bäst inte får så mycket som de behöver.

Sherlock sa att detta är en stor fråga, hur regionerna ska delta i detta, hur regionernas deltagande ska öka i den pan-europeiska rörelsen för mer jobb. Rörlig arbetskraft är bra för växande regioner men det ger massiva konsekvenser för de regioner som drabbas av utflyttning. Rörlig arbetskraft är något som har både för- och nackdelar och det måste man ha i åtanke.

Marie Sherlock informerade kort om vad de vill ha med i sin rapport angående den nya agendan för nya färdigheter och jobb. De tänkte strukturera rapporten kring de fyra pelarna som den Europeiska kommissionen ställer upp. De vill bland annat kommentera hur den Europeiska sysselsättningskommittén fungerar, tillsvidarekontrakt och finansiering av agendan. Hon kommenterade också att de ansåg den Europeiska kommissionens definition av färdigheter vara alldeles för smal och att det är viktigt att se skillnaderna i olika regioner och deras förutsättningar. Därför är det viktigt att regionerna har mycket att säga till om. Hon diskuterade också om det skulle finnas någon viss minimistandard, för att ha full fri rörlighet behövs jämna förutsättningar. Hon betonade vikten av stöd till att skapa jobb, inte bara hos små eller medelstora företag utan även hos större firmor. Det finns också många i den offentliga sektorn som förlorar jobbet och viktigt är att snabbt identifiera de som förlorar jobben och ge dem nya färdigheter för att kunna hitta nya jobb.

I slutet öppnades det upp för övriga kommentarer och då påpekade en representant från Île-de-France hur mycket ansvar regionerna har när det gäller att ge färdigheter och att de ändå sällan tillfrågas att konsultera på EU-nivå när det gäller Europa2020. Det är meningen att medlemsstaterna ska konsultera sina regioner men enligt honom borde detta ske mer på EU-nivå.

Representanten från Euromontana påpekade också att det inte bara är viktigt att se skillnaderna mellan regioner utan även inom regioner.

Som avslutning talade Landy om vikten i att skilja mellan olika regioner och deras behov och att det är viktigt att diskussionerna kommer underifrån, om allt kommer från EU-nivå kanske det inte är vad som behövs.

Lovisa Hellberg



1. Priorities

Do you find the priorities of the Commission text to be appropriate/balanced?

Is there sufficient attention accorded to addressing the huge disparities between regions in terms of basic skills problems, access and incentives to training and upskilling, preventative measures for early school leavers?

What are the implications and potential impacts of re-balancing of the components of the flexicurity model?

2. Contributions by Local and regional authorities

How can local and regional authorities best contribute to Making labour markets function better?

Much has been said about the necessity of linking academic institutions with local industry, what role can local/regional authorities play in bringing together these linkages and sustaining them, are there successful examples available?

Is there any role for local authorities to feed into the work of the new sectoral councils at the EU level?

3. Equipping people with the right skills for employment?

What future skills needs will emerge in response to future globalisation, demographic and environmental pressures?

Are local and regional authorities ready to respond to such changes?

What greater role, if any, should be accorded to authorities in areas of profiling of existing skills, mapping of future skills demand and direct intervention particularly for low skilled and vulnerable workers and the unemployed?

4. Improving job quality and working conditions

Local/Regional authorities are major employers in their own right, what role can they fulfil as employers in enhancing the quality of the labour market within a region and in meeting short term supply and demand needs?

5. Discrimination issues

Is the issue of discrimination in the labour market sufficiently addressed?

Should there be common targets set down on reducing unemployment within particular groups, such as young people, women, migrants?

How well does the Commission text address the issue of integration of migrants, both socially and economically?

6. Financing

How should the relevant EU financial instruments be reviewed to better support the objectives of the Agenda for New Skills and Jobs?